

Dr inż. Mariusz Trojnar
Pełnomocnik Dziekana WEiI
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Rzeszów, 13 listopada 2019r.

Katedra Elektrotechniki i Podstaw Informatyki
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
tel. 17 865 12 94, e-mail: trojnar@prz.edu.pl

Sprawozdanie z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

w semestrze letnim r. ak. 2018/2019

Badania ankietowe na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, prowadzone były zgodnie z *Uchwałą nr 85/2017 Senatu Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, a także zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.*

W semestrze letnim r. ak. 2018/2019 na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej przeprowadzono:

- 1). Ankiety nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu),
- 2). Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich,
oraz
- 3). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r. ak. 2018/2019.
- 4). Dodatkową ankietyzację nauczyciela akademickiego na prośbę Dziekana Wydziału Elektrotechniki i Informatyki.

Ad. 1.

Ankieta nauczyciela akademickiego i modułu zajęć (przedmiotu)

Ankieta nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2018/2019 została przeprowadzona (wśród Studentów) w systemie USOSweb, z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych. Formularze *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 25.06.2019r. do 15.07.2019r., i zawierały pytania zatwierdzone wcześniej na szczelbu całej Uczelni:

- 7 pytań, na które odpowiedzi oceniane były w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*) oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).
- 2 pytania, na które odpowiedzi były oceniane w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej).

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*¹ terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 9 ust. 4) zbiorcze wyniki ankiety oceny nauczyciela akademickiego analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 13 listopada 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety nauczyciela akademickiego w semestrze letnim r.ak. 2018/2019

W wyniku ankietyzacji oceniono 151 Osób: 143 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej (134 nauczycieli etatowych i 9 nauczycieli nieetatowych, zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzieło) **oraz 8 Doktorantów** na WEil. **Średnia ocena ogólna** (ze wszystkich ankiet) to: **4,66**.

Najwyższą uzyskaną przez nauczyciela średnią oceną jest ocena: 5,00 (przy 35 wypełnionych ankietach przez studentów). Najniższa średnia ocena ze wszystkich 7 pytań, jaką jeden z nauczycieli otrzymał to: 3,43 (przy 2 wypełnionych ankietach. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 ankiet najniższą oceną jest ocena: 3,81 - uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet).

¹ *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospicji zajęć dydaktycznych*

Analizując wyniki wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedrach/zakładach) Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej nie stwierdzono ocen negatywnych. Negatywna ocena ankiety to w świetle Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017 (§ 5 ust. 9) taka ocena, gdy nauczyciel otrzymał średnią ocenę odpowiedzi na co najmniej dwa pytania ankietowe mniejszą od 2,5 lub średnia ocena odpowiedzi ze wszystkich pytań była mniejsza od 3,0 (w skali od 2 do 5).

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 okazało się, że warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów) w przypadku 45 Osób: 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej, 9 Osób zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (WEil) na podstawie umowy zlecenie/dzieło oraz 8 Doktorantów na WEil.

Ogólne wyniki ankietyzacji zamieszczono w tabeli 1.1. W tabeli 1.2 zamieszczono odpowiedzi na pytania, które zawierała ankieta (średnie ocen ze wszystkich ankiet uzyskane z odpowiedzi na poszczególne pytania).

Tabela 1.1. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

| Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 | |
|--|---------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli akademickich | 151 |
| Średnia ocena wszystkich ankiet | 4,66 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,00 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 3,43 ⁽¹⁾ |
| Negatywne oceny ankiet uzyskane przez nauczycieli | Brak |

(1) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Tabela 1.2. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 – średnia ocen uzyskanych z odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety

| Pytanie: W jakim stopniu - bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym - nauczyciel: | Średnia ocena | Liczba udzielonych odpowiedzi |
|--|---------------|-------------------------------|
| 1) realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie modułu? | 4,73 | 5678 |
| 2) rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć? | 4,76 | 5667 |
| 3) jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)? | 4,72 | 5543 |
| 4) prowadzi zajęcia interesująco? | 4,49 | 5650 |
| 5) jest taktowny i życzliwy wobec studentów? | 4,67 | 5642 |
| 6) wskazywał użyteczność przedstawionego materiału? | 4,58 | 5630 |
| 7) ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie modułu? | 4,70 | 5607 |

Odpowiedzi na pytania od 1 do 7 były udzielane w skali: *nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej), 2 - *niedostateczny*, 3 - *dostateczny*, 4 - *dobry*, 5 - *bardzo dobry*.

| Pytania dodatkowe do Osób wypełniających ankietę: | Średnia ocena | Liczba odpowiedzi |
|--|---------------|-------------------|
| 8) Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą modułu? | 0,85 | 5592 |
| 9) Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach? | 4,86 | 5668 |

Odpowiedzi na pytania od 8 do 9 były udzielane w skali: *tak, nie, nie wiem/nie mam zdania* (odpowiedź nie wliczana do średniej). Skala stosowana przy określeniu liczby obecności na zajęciach: <0-25)% - odpowiada ocenie 2; <25-50)% - odpowiada ocenie 3; <50-75)% - odpowiada ocenie 4; <75-100>% - odpowiada ocenie 5.

Oceny przedstawione w tabeli 1.2 są ocenami wysokimi, ocenę powyżej 4,5 stanowi odpowiedź na 6 pytań (z ogólnej liczby 7 pytań) ankiety, ocenianych w skali od 2 (*niedostateczny*) do 5 (*bardzo dobry*). Najniższa uzyskana średnia ocena to ocena 4,49 (stanowiąca odpowiedź na pytanie 4: *w jakim stopniu nauczyciel prowadzi zajęcia interesująco?*), najwyższa średnia ocena to ocena: 4,76 (odpowiedź na pytanie 2: *w jakim stopniu nauczyciel rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?*).

Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016 oraz w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2018/2019 zamieszczono w tabeli 1.3 oraz w tabeli 1.4.

Tabela 1.3. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/13 | sem. letni 2012/13 | sem. zim. 2013/14 | sem. letni 2013/14 | sem. zim. 2014/15 | sem. letni. 2014/15 | sem. zim. 2015/16 | sem. letni 2015/16 |
|-------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 62 | 15 | 21 | 25 | 74 | 21 | 14 | 15 |
| Ocena średnia | 4,48 | 4,48 | 4,29 | 4,48 | 4,538 | 4,438 | 4,528 | 4,394 |
| Ocena maksymalna | 4,90 | 4,97 | 4,84 | 4,91 | 4,923 | 4,89 | 4,977 | 4,986 |
| Ocena minimalna | 3,63 | 4,05 | 3,13 | 3,83 | 3,4 | 3,46 | 3,839 | 3,755 |
| Rozrzut ocen | 1,27 | 0,92 | 1,71 | 1,08 | 1,523 | 1,43 | 1,138 | 1,231 |

Tabela 1.4. Wyniki ankietyzacji nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2018/2019. Od roku akademickiego 2016/2017 badania ankietowe prowadzone są z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb

| | sem. zimowy 2016/2017 | sem. letni 2016/2017 | sem. zimowy 2017/2018 | sem. letni 2017/2018 | sem. zimowy 2018/2019 | sem. letni 2018/2019 |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Liczba ocenionych nauczycieli | 144 | 142 | 142 | 143 | 135 | 151 |
| Ocena średnia | 4,68 | 4,68 | 4,76 | 4,68 | 4,69 | 4,66 |
| Ocena maksymalna | 5,00 ⁽¹⁾ | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Ocena minimalna | 3,45 | 3,36 ⁽²⁾ | 3,28 | 2,91 | 3,27 | 3,43 ⁽³⁾ |
| Rozrzut ocen | 1,55 | 1,64 | 1,72 | 2,09 | 1,73 | 1,57 |

(1) - ocena 5,00 uzyskana na podstawie 10 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najwyższą oceną jest ocena: 4,99 (uzyskana na podstawie 50 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(2) - ocena 3,36 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,67 (uzyskana na podstawie 25 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

(3) - ocena 3,43 uzyskana na podstawie 2 wypełnionych ankiet. Spośród ocen uzyskanych w grupie co najmniej 15 studentów najniższą oceną jest ocena: 3,81 (uzyskana na podstawie 63 wypełnionych ankiet). Zgodnie z Zarządzeniem Rektora PRz nr 37/2017 (§ 4 ust. 2) "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów".

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 7 lat (od semestru zimowego r. ak. 2012/2013 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 1.3) oraz od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2018/2019 (Tabela 1.4), a więc łącznie w okresie ostatnich 14 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2018/2019

średnia ocena ogólna 4,66 jest kolejną wysoką średnią oceną uzyskaną w ankietyzacji nauczycieli akademickich.

Podsumowanie wyników ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 według stanowisk i formy zatrudnienia przedstawiono w Tabeli 1.5 (*Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia*) oraz w Tabeli 1.6 (*Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia*).

Tabela 1.5. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 - Podsumowanie wyników ankiet wg stanowisk zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | Liczba ankiet | Łączna liczba odpowiedzi |
|-----|--|----------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. | Profesor zwyczajny | 4,77 | 123 | 846 |
| 2. | Profesor nadzwyczajny | 4,37 | 195 | 1358 |
| 3. | Profesor nadzwyczajny PRz | 4,70 | 597 | 4143 |
| 4. | Profesor nadzwyczajny PRz na okres 5 lat | 4,62 | 231 | 1605 |
| 5. | Adiunkt ze stop. naukowym dr hab. | 4,60 | 34 | 235 |
| 6. | Adiunkt | 4,70 | 1612 | 11228 |
| 7. | Starszy wykładowca ze stop. naukowym dr hab. | 4,81 | 47 | 329 |
| 8. | Starszy wykładowca ze stopniem naukowym | 4,60 | 1376 | 9604 |
| 9. | Starszy wykładowca bez stopnia naukowego | 4,67 | 141 | 975 |
| 10. | Wykładowca z dr | 4,48 | 127 | 887 |
| 11. | Wykładowca | 4,78 | 63 | 436 |
| 12. | Asystent | 4,72 | 1045 | 7244 |
| 13. | Doktorant | 4,69 | 57 | 390 |

Tabela 1.6. Ankietyzacja nauczycieli WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 - Podsumowanie wyników ankiet wg formy zatrudnienia

| Lp. | Stanowisko | Średnia ocena ankietyzacji | Liczba ankiet | Łączna liczba odpowiedzi |
|--------|-----------------------|----------------------------|---------------|--------------------------|
| 1. | Pracownicy etatowi | 4,66 | 5648 | 39280 |
| 2. | Pracownicy nieetatowi | 4,69 | 20 | 137 |
| Razem: | | 4,66 | 5668 | 39417 |

Po zakończonym procesie ankietyzacji, ocenianym nauczycielom zostały udostępnione w systemie USOS indywidualne wyniki ankietyzacji, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 31 lipca 2019r.) oraz Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (dokonało się to dnia 31 lipca 2019r.).

Dodatkowa ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej po semestrze letnim r.ak.2018/2019

Jak już wcześniej wspomniano, przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej, uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 okazało się, że warunek *co najmniej 15 Studentów* nie został spełniony (nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów) w przypadku 45 Osób: 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych (katedra/zakład) na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej, 9 Osób zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (WEil) na podstawie umowy zlecenie/dzieło oraz 8 Doktorantów na WEil.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych: "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne

na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4 pkt. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Analizując wyniki uzyskane przez nauczycieli akademickich w całym roku akademickim 2018/2019 (zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) zauważyć można, że tylko w przypadku 7 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, nie ma spełnionego warunku uzyskania wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów (dotyczy to wyników uzyskanych zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim). W ich przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2019r. - ankietyzacja będzie miała na celu uzyskanie w przypadku wspomnianych 7 nauczycieli akademickich wyników *ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów*. Prośba o wypełnienie *ankiety oceny nauczyciela akademickiego* zostanie skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2018/2019.

Po semestrze zimowym r. ak. 2018/2019 także zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Dotyczyło to 2 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019, a w których przypadku nie było po semestrze zimowym spełnionego warunku uzyskania *wyników ankiety w grupie co najmniej 15 studentów*.

Pozostali nauczyciele akademicy (oprócz wspomnianych 7 nauczycieli, w których przypadku zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja w październiku 2019r.) co najmniej raz w roku akademickim 2018/2019 (w semestrze zimowym lub w semestrze letnim lub zarówno w semestrze zimowym, jak i w semestrze letnim) uzyskali *wyniki ankiety w grupie co najmniej 15 studentów*, spełniając tym samym wymóg oceniania *co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego* (§ 4 ust. 1 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz), *w grupie co najmniej 15 studentów* (§ 4 ust. 2 Zarządzenia nr 37/2017 Rektora PRz).

Ankietyzacja Osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzielo, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im.

Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki zostały przekazane zbiorcze wyniki ankiet dotyczących osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenie/dzielo, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2018/2019. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły 9 Osób. Nie stwierdzono oceny negatywnej.

Ankietyzacja nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki

Zgodnie z Zarządzeniem nr 23/2018 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 18 maja 2018r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 1 ust. 5), Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki zostały przekazane zbiorcze wyniki ankiet dotyczących nauczycieli akademickich, zatrudnionych w innych jednostkach Politechniki Rzeszowskiej, prowadzących zajęcia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki, uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2018/2019. Wyniki ankiet (zawierających oceny wystawione tylko przez Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej) dotyczyły:

- 3 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury,
- 6 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa,
- 13 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej,
- 5 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Zarządzania,
- 27 nauczycieli zatrudnionych w Studium Języków Obcych,
- 11 nauczycieli zatrudnionych w Centrum Fizjoterapii i Sportu.

Analizując oceny wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w innych jednostkach (Wydział/Studium/Centrum) niż Wydział Elektrotechniki i Informatyki (WEil), którzy na WEil prowadzili zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 stwierdzono jedną ocenę negatywną. Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora

Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych (§ 5 ust. 9) w oddzielnym piśmie pełnomocnik Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia przekazał (w dniu 31 lipca 2019r.) Dziekanowi Wydziału Elektrotechniki i Informatyki indywidualny raport zawierający wyniki ankiety dotyczącej negatywnie ocenionego nauczyciela. Należy podkreślić, że na uzyskaną przez niego ocenę (ocenę negatywną) składa się ocena pochodząca z wypełnionej tylko jednej ankiety.

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu). Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych* ankieta modułu zajęć (przedmiotu) była prowadzona w systemie USOSweb, w terminie ustalonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów. Formularze *ankiety oceny modułu zajęć (przedmiotu)* były dostępne w systemie USOSweb w okresie: od 25.06.2019r. do 15.07.2019r, i zawierały 6 pytań zatwierdzonych wcześniej na szczeblu całej Uczelni. Odpowiedzi na pytania oceniane były w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania*.

Po zakończonej ankietyzacji, wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet w wymaganym w *Zarządzeniu nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*² terminie („7 dni roboczych od zakończenia ankietyzacji”) pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników ankiet. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 (§ 9 ust. 4)* zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 13 listopada 2019r.

Zbiorcze wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) w semestrze letnim r. ak. 2018/2019

W wyniku ankietyzacji dokonano oceny 251 modułów zajęć. Wypełniono łącznie 5728 ankiet. Pytania, które zawierała ankieta, wraz z odpowiedziami na poszczególne pytania w zależności od poziomu studiów przedstawiono w Tabelach 1.7 - 1.11.

² *Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*

Ankiety dotyczące modułów zajęć (przedmiotów), które dostępne były w ramach systemu USOSweb nie były ankietami obowiązkowymi. W związku z tym, w wielu przypadkach ostateczny wynik bazuje wyłącznie na jednej, dwóch lub kilku ankietach. Dlatego też, w takich sytuacjach nie możliwe jest dokonanie jednoznacznej i obiektywnej oceny danego modułu zajęć. Dotyczy to zarówno wyników bardzo pozytywnych, jak również negatywnych.

Tabela 1.7. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne pierwszego stopnia

| Studia stacjonarne pierwszego stopnia | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--------------|---------------|------------------|---------------|-------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 3180 | 75,07% | 598 | 14,12% | 458 | 10,81% | 4236 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 3480 | 82,13% | 451 | 10,64% | 306 | 7,22% | 4237 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 3391 | 80,72% | 608 | 14,47% | 202 | 4,81% | 4201 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 3453 | 81,75% | 500 | 11,84% | 271 | 6,42% | 4224 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 3457 | 81,65% | 557 | 13,16% | 220 | 5,20% | 4234 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 3513 | 82,29% | 484 | 11,34% | 272 | 6,37% | 4269 |
| Razem: | | 20474 | 80,60% | 3198 | 12,59% | 1729 | 6,81% | 25401 |

Tabela 1.8. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne drugiego stopnia

| Studia stacjonarne drugiego stopnia | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 608 | 75,15% | 95 | 11,74% | 106 | 13,10% | 809 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 646 | 80,05% | 68 | 8,43% | 93 | 11,52% | 807 |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|-------------|---------------|------------|---------------|------------|--------------|-------------|
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 666 | 82,63% | 85 | 10,55% | 55 | 6,82% | 806 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 670 | 82,61% | 66 | 8,14% | 75 | 9,25% | 811 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 672 | 82,56% | 91 | 11,18% | 51 | 6,27% | 814 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 679 | 82,50% | 84 | 10,21% | 60 | 7,29% | 823 |
| Razem: | | 3941 | 80,92% | 489 | 10,04% | 440 | 9,03% | 4870 |

Tabela 1.9. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia stacjonarne trzeciego stopnia

| Studia stacjonarne trzeciego stopnia | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------|---------------|------------------|--------------|----------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 16 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 16 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 16 | 94,12% | 1 | 5,88% | 0 | 0,00% | 17 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 15 | 88,24% | 1 | 5,88% | 1 | 5,88% | 17 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 17 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 17 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 15 | 88,24% | 1 | 5,88% | 1 | 5,88% | 17 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 15 | 88,24% | 1 | 5,88% | 1 | 5,88% | 17 |
| Razem: | | 94 | 93,07% | 4 | 3,96% | 3 | 2,97% | 101 |

Tabela 1.10. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne pierwszego stopnia

| Studia niestacjonarne pierwszego stopnia | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---------------|------------------|--------------|------------|--------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 387 | 83,05% | 52 | 11,16% | 27 | 5,79% | 466 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 411 | 87,45% | 28 | 5,96% | 31 | 6,60% | 470 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 407 | 87,72% | 29 | 6,25% | 28 | 6,03% | 464 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 412 | 87,66% | 40 | 8,51% | 18 | 3,83% | 470 |
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 407 | 86,97% | 31 | 6,62% | 30 | 6,41% | 468 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 399 | 83,82% | 33 | 6,96% | 44 | 9,24% | 476 |
| Razem: | | 2423 | 86,11% | 213 | 7,57% | 178 | 6,33% | 2814 |

Tabela 1.11. Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań - Studia niestacjonarne drugiego stopnia

| Studia niestacjonarne drugiego stopnia | | | | | | | | |
|--|---|----------|------------|------------------|------------|----------|------------|-------------------|
| Lp. | Treść pytania | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
| | | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| 1. | Czy treść modułu/przedmiotu była interesująca? | 70 | 97,22% | 2 | 2,78% | 0 | 0,00% | 72 |
| 2. | Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę? | 68 | 97,14% | 2 | 2,86% | 0 | 0,00% | 70 |
| 3. | Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia? | 71 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 71 |
| 4. | Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych modułach)? | 69 | 97,18% | 1 | 1,41% | 1 | 1,41% | 71 |

| | | | | | | | | |
|---------------|--|------------|---------------|----------|--------------|----------|--------------|------------|
| 5. | Czy podział modułu kształcenia na poszczególne formy zajęć (W,C,L,P) był właściwy? | 72 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 72 |
| 6. | Czy liczba godzin przeznaczona na realizację modułu była odpowiednia? | 70 | 97,22% | 1 | 1,39% | 1 | 1,39% | 72 |
| Razem: | | 420 | 98,13% | 6 | 1,40% | 2 | 0,47% | 428 |

Tabela1.12. Rozkład wszystkich odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia rodzaju studiów

| | "TAK" | | "NIE MAM ZDANIA" | | "NIE" | | Liczba odpowiedzi |
|------------------------------|--------------|---------------|------------------|---------------|-------------|--------------|-------------------|
| | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | liczbowo | procentowo | |
| Studia stacjonarne - razem: | 24509 | 80,70% | 3691 | 12,15% | 2172 | 7,15% | 30372 |
| Studia niestacjonarne razem: | 2843 | 87,69% | 219 | 6,76% | 180 | 5,55% | 3242 |
| Podsumowanie ankiety: | 27352 | 81,37% | 3910 | 11,63% | 2352 | 7,00% | 33614 |

Ze względu na przyjętą skalę ocen (1 - w przypadku odpowiedzi: "Tak", 0 - w przypadku odpowiedzi: "Nie mam zdania", -1 - w przypadku odpowiedzi: "Nie"), średnia oceny odpowiedzi na poszczególne pytania ankiety w przypadku pojedynczych modułów zajęć zawiera się w granicach: <-1, 1>. Wynika z niej, że oceny większe od 0 są pozytywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety, zaś oceny mniejsze od 0 są negatywnymi ocenami - odpowiedziami na poszczególne pytania ankiety.

W przypadku 32 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli zauważyć można co najmniej jedną ocenę (średnia ocena odpowiedzi na poszczególne pytania) mającą wartość mniejszą od 0. Spośród tych 32 modułów zajęć prowadzonych przez nauczycieli, w przypadku 10 modułów taki wynik jest rezultatem wypełnienia ankiety przez co najwyżej 3 osoby (2 przypadki wypełnienia ankiety przez jedną osobę, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez dwie osoby, 4 przypadki wypełnienia ankiety przez trzy osoby), zaś w przypadku 6 modułów wynik taki jest rezultatem wypełnienia ankiety przez 5-6 osób (3 przypadki wypełnienia ankiety przez pięć osób, 3 przypadki wypełnienia ankiety przez sześć osób).

Oprócz odpowiedzi w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* ankietowani zamieścili również komentarze słowne (łącznie 586 komentarzy), w których w różnym stopniu

(pozytywnym bądź negatywnym) formułowali swoje opinie nie tylko w stosunku do ocenianego modułu kształcenia, ale również i w stosunku do nauczycieli prowadzących zajęcia w ramach ocenianego modułu.

Po zakończonym procesie ankietyzacji, wyniki ankiety modułu zajęć (przedmiotu) zostały udostępnione w systemie USOS dla nauczyciela prowadzącego zajęcia na ocenianym module (każdy z nauczycieli ma wgląd tylko w wyniki ankiet dotyczących prowadzonych przez niego modułów zajęć), zaś zbiorcze zestawienia wyników ankiety modułu zajęć (w skali: *tak, nie* oraz *nie wiem/nie mam zdania* oraz słowne komentarze) prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej Wydziału (Katedra/Zakład) zostały przekazane przez pełnomocnika Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia Kierownikom jednostek (dokonało się to dnia 31 lipca 2019r.).

Ad. 2.

Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich

Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych, nakładało odpowiednią procedurę postępowania podczas prowadzenia hospitacji.

Na podstawie danych otrzymanych na początku semestru z poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki (WEiI) opracowany został harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich, a także harmonogram hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEiI.

Z przeprowadzonych hospitacji należało sporządzić protokół, zgodnie ze wzorem opracowanym przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia i zatwierdzonym przez pełnomocnika Rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Protokoły z przeprowadzonych hospitacji nauczycieli akademickich zostały przekazane przez jednostki organizacyjne Wydziału pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia, którego zadaniem było opracowanie zbiorczych wyników hospitacji.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017* (§ 11 ust. 15) zbiorcze wyniki hospitacji analizowane były na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia (WKZJK). Odbyło się to w dniu 13 listopada 2019r.

Zbiornicze wyniki hospitacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim r. ak. 2018/2019

W semestrze letnim r. ak. 2018/2019 zaplanowanych do hospitacji było: 24 nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 8 Doktorantów, którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. **Hospitowano 24 nauczycieli akademickich oraz 8 Doktorantów** (którzy nie są asystentami). Ogólne wyniki hospitacji zamieszczono w Tabeli 2.1 (hospitacja nauczycieli) oraz w Tabeli 2.4 (hospitacja doktorantów).

Tabela 2.1. Hospitacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

| Hospitacja zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na WEiI w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 | |
|---|------|
| Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich | 24 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 5,0 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela | 5,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczycieli | Brak |

Średnia ocena ogólna (ze wszystkich **hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich** zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych WEiI) to: **5,0**. Wszyscy hospitowani nauczyciele otrzymali ocenę bardzo dobrą. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Analizując oceny uzyskane na przestrzeni ostatnich 6 lat (od semestru zimowego r. ak. 2013/2014 do semestru letniego r. ak. 2015/2016 (Tabela 2.2) oraz w okresie: od semestru zimowego r. ak. 2016/2017 do semestru letniego r. ak. 2018/2019 (Tabela 2.3), a więc w okresie ostatnich 12 semestrów), zauważyć można, że uzyskana w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 średnia ocena ogólna 5,0 jest kolejną wysoką (i jednocześnie najwyższą w ostatnich trzech latach) średnią oceną uzyskaną w hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich (w skali ocen: 5,0 – bardzo dobra, 4,5 – ponad dobra, 4,0 – dobra, 3,5 – ponad dostateczna, 3,0 – dostateczna, 2,0 - niedostateczna).

Tabela 2.2. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2012/2013 - semestr letni r. ak. 2015/2016

| | sem. zim. 2012/2013 | sem. letni 2012/2013 | sem. zim. 2013/2014 | sem. letni 2013/2014 | sem. zim. 2014/2015 | sem. letni 2014/2015 | sem. zim. 2015/2016 | sem. letni 2015/2016 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 52 | 12 | 21 | 20 | 65 | 23 | 15 | 18 |
| Wystawione oceny | nie wystawiano | nie wystawiano | 4,5 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 5,0 | 4,5 - 5,0 |
| Średnia | | | | | 4,977 | 4,978 | 5,0 | 4,972 |

Tabela 2.3. Realizacja hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli WEil w okresie: semestr zimowy r. ak. 2016/2017 - semestr letni r. ak. 2018/2019

| | sem. zim. 2016/2017 | sem. letni 2016/2017 | sem. zim. 2017/2018 | sem. letni 2017/2018 | sem. zim. 2018/2019 | sem. letni 2018/2019 |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| Liczba hospitowanych | 68 | 29 | 29 | 16 | 80 | 24 |
| Wystawione oceny | 4,5 - 5,0 | 3,0 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 4,5 - 5,0 | 4,0 - 5,0 | 5,0 |
| Średnia | 4,985 | 4,931 | 4,966 | 4,969 | 4,963 | 5,0 |

Protokoły z hospitacji zawierają ocenę przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć oraz jego komunikatywności i umiejętności nawiązania kontaktu ze studentami i ich aktywizacji do udziału w zajęciach. Zawierają także określenie celu dydaktycznego, jego realizacji i zgodności z programem nauczania, jak również i ocenę wykorzystania środków dydaktycznych.

Tabela 2.4. Hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta) w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 – wyniki ogólne

| Hospitacja zajęć prowadzonych przez Doktorantów na WEil w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 | |
|--|-------|
| Liczba hospitowanych Doktorantów | 8 |
| Średnia ocena wszystkich hospitacji | 4,875 |
| Najwyższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 5,0 |
| Najniższa ocena uzyskana przez Doktoranta | 4,0 |
| Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez Doktoranta | Brak |

Średnia ocena ogólna, ze wszystkich hospitacji zajęć prowadzonych przez Doktorantów, to: 4,875. Najniższa ocena jaką otrzymał jeden z Doktorantów to: 4,0. Najwyższą uzyskaną przez Doktoranta oceną jest ocena: 5,0. Negatywnych wyników hospitacji brak. Negatywny wynik hospitacji to, w świetle *Zarządzenia Rektora PRz nr 37/2017* (§ 11 ust. 14), ocena z hospitacji 2,0 (w skali od 2 do 5). Uzyskane w semestrze letnim r. ak. 2018/2019 oceny z hospitacji to przede wszystkim oceny 5,0.

Ad. 3.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r.ak. 2018/2019

Jak już wcześniej wspomniano, zgodnie z *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych*, "przy ocenie nauczyciela akademickiego, o której mowa w Statucie Politechniki Rzeszowskiej uwzględniane są pytania oceniane w skali od 2 do 5 uzyskane w grupie co najmniej 15 studentów" (§ 4 ust. 2).

Po zakończonym procesie ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019 okazało się, że w przypadku 28 Osób: 26 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Rzeszowskiej oraz 2 Doktorantów na WEil (którzy nie są zatrudnieni na stanowisku asystenta w jednostkach organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki) wspomniany warunek nie został spełniony - nauczyciele uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów.

W przypadku 2 nauczycieli akademickich, którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019, zaistniała potrzeba przeprowadzenia dodatkowej ankietyzacji. Pozostali nauczyciele, którzy w semestrze zimowym r.ak. 2018/2019 uzyskali wyniki ankietyzacji w grupach mniejszych niż 15 studentów, a którzy realizowali zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim r. ak. 2018/2019, byli oceniani przez Studentów w czasie letniej sesji egzaminacyjnej.

W związku z powyższym, w okresie od 27.03.2019r. do 10.04.2019r., została przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja, mająca na celu uzyskanie w przypadku 2 nauczycieli akademickich (którzy nie realizowali zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019) wyników ankiety nauczyciela akademickiego w grupie co najmniej 15 studentów. Prośba o wypełnienie ankiety oceny nauczyciela akademickiego

została skierowana do studentów, z którymi oceniani nauczyciele mieli zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019.

Ankieta nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w systemie USOSweb (na zasadach przeprowadzania ankiety oceny nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019) i zawierała pytania obowiązujące w roku akademickim 2018/2019, zatwierdzone wcześniej na szczeblu całej Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Po zakończonej dodatkowej ankietyzacji (w okresie: od 27.03.2019r. do 10.04.2019r.), wydziałowy koordynator ds. systemu USOS przekazał wyniki ankiet pełnomocnikowi Dziekana ds. zapewniania jakości kształcenia.

W przypadku wspomnianych 2 nauczycieli akademickich, w wyniku dodatkowej ankietyzacji, uzyskano pozytywne wyniki w grupach co najmniej 15 studentów. Wyniki dodatkowej ankietyzacji nauczycieli akademickich za semestr zimowy r. ak. 2018/2019 zostały przekazane Kierownikom jednostek, w których zatrudnieni są ocenieni nauczyciele.

Sprawozdanie z dodatkowej ankietyzacji nauczyciela akademickiego za semestr zimowy r. ak. 2018/2019 zostało złożone Panu Dziekanowi w oddzielnym piśmie z dnia 16 kwietnia 2019r.

Ad. 4.

Dodatkowa ankietyzacja nauczyciela akademickiego na prośbę Dziekana Wydziału Elektrotechniki i Informatyki

W dniach 22.05.2019r. - 05.06.2019r. została przeprowadzona w systemie USOS dodatkowa ankieta oceny nauczyciela akademickiego dotycząca oceny pracy jednego z nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki. Wyniki tej dodatkowej ankiety zostały przekazane Panu Dziekanowi dnia 7 czerwca 2019r.

Uwagi ogólne

Zgodnie z Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej z dnia 29 czerwca 2017r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych badania ankietowe na Politechnice Rzeszowskiej prowadzi się z wykorzystaniem ankiet w formie elektronicznej wypełnianych w systemie USOSweb, w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej (§ 2), z zachowaniem zasad anonimowości, poufności oraz dobrowolności ankietowanych.

Ankieta nauczyciela akademickiego. Zgodnie z aktualnie obowiązującym *Zarządzeniem nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej* "każdy nauczyciel akademicki – pracownik naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny zatrudniony na Politechnice Rzeszowskiej, osoba świadcząca usługi dydaktyczne na rzecz Politechniki Rzeszowskiej na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne – jest oceniany co najmniej raz w trakcie trwania roku akademickiego" (§ 4).

Ankieta modułu zajęć (przedmiotu), zgodnie z zapisami *Zarządzenia nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, przeprowadzana jest po zakończeniu cyklu zajęć dydaktycznych, przy czym jeżeli moduł zajęć (przedmiot) realizowany jest przez kolejne semestry, ocenie podlega każdorazowo po zakończeniu kolejnych semestrów (§ 4 ust. 4-5).

Hospitacje zajęć prowadzonych przez *nauczycieli akademickich* przeprowadzane są *nie rzadziej niż raz na dwa lata* w odniesieniu do każdego z nauczycieli akademickich (*Zarządzenie nr 37/2017 Rektora Politechniki Rzeszowskiej*, § 11 ust. 2).

Spotkanie Władz Wydziału ze Studentami. Wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 oraz wnioski i informacje dotyczące podjętych działań planowano przedstawić podczas spotkania Studentów Wydziału Elektrotechniki i Informatyki z władzami Wydziału oraz Pełnomocnikiem Dziekana ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Spotkanie zostało zaplanowane na 10 kwietnia 2019r. Studenci nie przybyli na spotkanie.

Na początku semestru zimowego r. ak. 2019/2020 planowane jest spotkanie Władz Wydziału ze Studentami Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, podczas którego mają zostać przedstawione wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019, a także wnioski i informacje dotyczące podjętych działań.

Opracowanie wyników poszczególnych ankiet zostało przygotowane przez Pełnomocnika Dziekana WEil ds. zapewniania jakości kształcenia.

Dr inż. Mariusz Trojnar

Pełnomocnik Dziekana WEil
ds. Zapewniania Jakości Kształcenia